

## Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce
3. Prijímateľ	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
4. Názov projektu	Zvyšovanie kvality vzdelávania na Hotelovej akadémii Jána Andraščíka v Bardejove
5. Kód projektu ITMS2014+	312011AGJ3
6. Názov pedagogického klubu	Pedagogický klub finančnej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	01.02.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Ing.Renáta Akbariová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	<a href="https://sosehs.edupage.org/text/?text=text/text6&amp;subpage=3">https://sosehs.edupage.org/text/?text=text/text6&amp;subpage=3</a>

## 11. Manažérske zhrnutie:

Krátka anotácia: Na stretnutí sme vyhodnocovali zrealizované testy. Pred testom členovia so žiakmi robili problémové úlohy, ktorých obsah bol súčasťou testov. Každý analyzoval svoju hodinu a následne výsledok testu.

Kľúčové slová: kontrola vyučovacieho procesu, didaktický test, použitie didaktického testu, elektronická forma testu, tlačaná forma testu, percento, úloha, výstup, záver

### 1. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Privítanie členov klubu, téma stretnutia.
2. Oboznámenie sa s pojмами dnešného stretnutia.
3. Analýza testov.
4. Vyhodnotenie problémov zistených z výstupov.
5. Výmena skúsenosti a názorov k zisteným výstupom.
6. Diskusia.

Téma stretnutia: Témy – Vyhodnotenie testov, identifikovanie problémov  
Rámcový program stretnutia - Finančná zodpovednosť spotrebiteľov III.

**Zhrnutie:** Na začiatku privítala členov klubu koordinátorka klubu Ing. Renáta Akbariová. Na tomto stretnutí sme pracovali s problémovými úlohami, s testami a následne sme prepájali problémové úlohy s výsledkami testov. Problémové úlohy bola z témy Finančné správanie spotrebiteľa. Pracovali sme takto, prikladám ukážky zo stretnutia:

#### Ukážka č.1

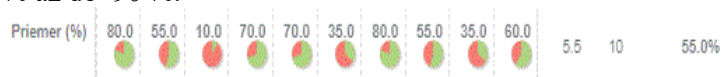
Žiaci mali zistiť najvýhodnejšie podmienky poskytnutého úveru v SLSP, VÚB a Tatrabanke, a svoje rozhodnutie zdôvodniť, ktorú banku by požiadali o úver a prečo. Problémovú úlohu žiaci riešili v odbornej učebni vo vytvorených skupinách.

Samotný test, ktorý žiaci vypracovali, v podstate kopíroval chyby, ktoré boli prenesené do samotného rozhodnutia pri problémovej úlohe. 100% úspešnosť bola pri otázkach, ktoré sa týkali charakteristiky kontokorentného úveru, účtovných dokladov, druhov úverov. Najviac nedostatkov 67% úspešnosť bola v otázke č. 7 a 8, ktoré sa týkali RPMN. To sa odzrkadlilo aj pri celkovom vyhodnotení problémovej úlohy, pretože tento dôležitý ukazovateľ zabudli brať do úvahy.

#### Ukážka č.2

Test bol realizovaný po absolvovaní problémovej úlohy a po odprezentovaní výsledkov jednotlivých skupín. Cieľom testu bolo zistiť, či žiaci pri riešení problémovej úlohy a hľadani odpovedí na internete si zároveň osvojili aj vedomosti, ktoré vyplynuli z úlohy. Išlo o pojmy ako banková sústava, úver, úrok, RPMN, Fond ochrany vkladov, úverový rámec, smartplatby. Časová dotácia na vyriešenie testu bola 10 minút bez možnosti opakovania. Test bol spustený online na hodine. Dá sa povedať, že zistené výsledky objektívne odrážajú vedomosti z danej problematiky.

Pri analýze zvládnutia testu jednotlivými žiakmi môžeme konštatovať, že percentuálne sa výsledky pohybujú v rozmedzí od 20 % až do 90 %.



Najviac správnych odpovedí bolo zaznamenaných pri otázke č. 1. Súhrn všetkých bánk na Slovensku vyjadruje pojem: banková sústava. Ani otázka náhrady za nedostupné vklady žiakom nerobila problémy. Ako najťažšia sa javí otázka č.4 Cenou za bankové produkty a služby sú: kde bolo potrebné uviesť ako odpoveď bankové poplatky. V tomto prípade ide iba o správne pomenovanie sumy, ceny za poskytnuté služby banky, preto tomu neprpisujem zvláštny význam. Keď som to so žiakmi rozoberala, v podstate vedeli o čo ide, no použili nesprávne pomenovanie. Čo ale považujem za dôležité, aby si žiaci odniesli z riešenia tejto problémovej úlohy je zvládnutie pojmov RPMN ( iba 2 žiaci z 20 odpovedali správne), poslanie Fondu ochrany vkladov ( správne odpovede 7 z 20) a pojem úrok (7 správnych odpovedí z 20). Pri tejto otázke konštatujem, že ľudovo je zaužívaný pojem úrok pre % úrokovej miery. Preto je nutné na hodinách klásť dôraz na používanie správnych pojmov. Teda % je úroková miera a úrok je suma z istiny, ktorú zaplatíme ako cenu za požičanie peňazí.

Na záver môžeme skonštatovať, že aj keď ide o žiakov druhého ročníka, vedomosti z danej problematiky sú priemerné a využívanie takýchto hodín prispeje k aktivite žiakov. Problémom určitej skupiny žiakov – poradenstvo vo výžive je aj malá dotácia hodín – jedna hodina týždenne.

Ukážka č.3 v skrátenej podobe:

30 % úspešnosť dosiahli žiaci za otázku č. 7. Vymenujte náležitosti úverovej zmluvy. Táto otázka robila žiakom problém a zvládli ju najhoršie.

Žiaci menej zvládli úlohu a to na 40 % kde bolo potrebné opraviť chyby v texte. Najlepšie zvládli úlohy, kde mali možnosti. Test robili žiaci študijného odboru hotelová akadémia.

Ukážka č.4 v skrátenej podobe:

Žiaci riešili test s 10 úlohami z témy zákon o ochrane spotrebiteľa – práva spotrebiteľa, základné pojmy o ochrane spotrebiteľa a reklamácia. V test vypracovalo 14 žiakov z III.H triedy odbor hotelová akadémia. Úspešnosť testu bola 66,92 %. Úlohy číslo 1 , 6, a 7 v teste boli koncipované na základe problémovej úlohy, ktorú riešili žiaci počas predchádzajúcich hodín. Najlepšie výsledky dosiahli žiaci v prvej úlohe – úspešnosť 91,6 %, v ktorej bolo zadanie koncipované na základe obdobnej problémovej úlohy, akú riešili počas hodín. Otázky číslo 6. a 7. dosiahli v riešení úspešnosť okolo 80%.Teda môžeme konštatovať že, zvolené metódy a formy práce priniesli žiadaný efekt vo forme výborne zvládnutých úloh v teste. Najnižšia úspešnosť bola v úlohách číslo osem a deväť 50% a 61%, v týchto úlohách žiaci nemali možnosť výberu odpovede. Odpovede v uvedených úlohách odrážali úspešnosť samoštúdia žiakov. Uvedená skutočnosť naznačuje že žiaci sú úspešnejší pri overovaní vedomostí v úlohách, ktoré sú riešené prostredníctvom problémovej úlohy a kooperatívneho vyučovania.

## 2. Závěry a odporúčania:

**Závěry :** Výsledky, ktoré učitelia zistili v učebnej činnosti žiakov, im dávajú spätnú väzbu. Vedia si naplánovať ďalší postup vo svojej činnosti. Samozrejme testovanie nie je jedinou formou hodnotenia žiakov, uvedomujeme si túto skutočnosť. Zistili sme, že žiaci lepšie odpovedajú na otázky, kde majú dané odpovede a vyberajú si z možnosti. Oveľa horšie je to s otázkami, kde musia sami dopĺňať odpovede, alebo opravovať nesprávny text. Stále opakujúci sa vedomostný problém je, zapamätať si použitie pojmu ročná percentuálna miera nákladov. V spoločnosti je veľmi zaužívané pracovať s pojmom úrok. Ďalším problémom je správne chápanie odborných pojmov. V bežnej reči pojem úrok a úroková miera sa zlievajú do jednej podstaty slova. Študenti sa musia naučiť správne rozumieť jednotlivým odborným výrazom a následne ich správne používať v príkladoch reálnej praxe.

**Odporúčania:** Využívať túto formu zisťovania výsledkov žiakov pravidelne. Na základe výsledkov testov sa vrátiť k situáciám, ktoré žiakom robili problém. A využiť zistené závery aj pri vyučovaní v iných témach.

3. Vypracoval (meno, priezvisko)	Ing. Gabriela Pochová
4. Dátum	02.02.2022
5. Podpis	
6. Schválil (meno, priezvisko)	Ing. Renáta Akbariová
7. Dátum	02.02.2022
8. Podpis	

### Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

### Pokyny k vyplneniu Správy o činnosti pedagogického klubu:

Prijímateľ vypracuje správu ku každému stretnutiu pedagogického klubu samostatne. Prílohou správy je prezenčná listina účastníkov stretnutia pedagogického klubu.

1. V riadku Prioritná os – Vzdelávanie
2. V riadku špecifický cieľ – uvedie sa v zmysle zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku (ďalej len "zmluva o NFP")
3. V riadku Prijímateľ - uvedie sa názov prijímateľa podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku

4. V riadku Názov projektu - uvedie sa úplný názov projektu podľa zmluvy NFP, nepoužíva sa skrátenejší názov projektu
5. V riadku Kód projektu ITMS2014+ - uvedie sa kód projektu podľa zmluvy NFP
6. V riadku Názov pedagogického klubu (ďalej aj „klub“) – uvedie sa názov klubu
7. V riadku Dátum stretnutia/zasadnutia klubu - uvedie sa aktuálny dátum stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s dátumom na prezenčnej listine
8. V riadku Miesto stretnutia pedagogického klubu - uvedie sa miesto stretnutia daného klubu učiteľov, ktorý je totožný s miestom konania na prezenčnej listine
9. V riadku Meno koordinátora pedagogického klubu – uvedie sa celé meno a priezvisko koordinátora klubu
10. V riadku Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy – uvedie sa odkaz / link na webovú stránku, kde je správa zverejnená
11. V riadku Manažérske zhrnutie – uvedú sa kľúčové slová a stručné zhrnutie stretnutia klubu
12. V riadku Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia - uvedú sa v bodoch hlavné témy, ktoré boli predmetom stretnutia. Zároveň sa stručne a výstižne popíše priebeh stretnutia klubu
13. V riadku Závěry o odporúčania – uvedú sa závery a odporúčania k témam, ktoré boli predmetom stretnutia
14. V riadku Vypracoval – uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu o činnosti vypracovala
15. V riadku Dátum – uvedie sa dátum vypracovania správy o činnosti
16. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti vypracovala sa vlastnoručne podpíše
17. V riadku Schválil - uvedie sa celé meno a priezvisko osoby, ktorá správu schválila (koordinátor klubu/vedúci klubu učiteľov)
18. V riadku Dátum – uvedie sa dátum schválenia správy o činnosti
19. V riadku Podpis – osoba, ktorá správu o činnosti schválila sa vlastnoručne podpíše.

#### Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúcej potreby trhu práce
Prijímateľ:	Stredná odborná škola ekonomiky, hotelierstva a služieb Jána Andraščíka Bardejov




Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia